

El mejor amigo, el muerto

Comedia de Belmonte, Rojas Zorrilla y Calderón, representada ante los reyes el 2 de febrero de 1636 e impresa en 1657. Es refundición de *Don Juan de Castro*, de Lope de Vega (lleva, de hecho, el título alternativo de *Fortunas de don Juan de Castro*) y se conserva en un manuscrito autógrafo de la BNE (Ms. Res. 86), que contiene las siguientes licencias de representación, situadas al principio de la 3ª jornada:

Vean el censor y fiscal esta comedia intitulada *El mejor*¹

Vean esta comedia (su autor don Pedro Calderón intitulada *El mejor amigo el muerto*) el censor y fiscal, y tráigase.

Madrid a 23 de marzo de 1684. [rúbrica]

Vista y aprobada muchas veces.

Madrid a 26 de marzo de 1684.

Don Francisco de Avellaneda. [rúbrica]

Vista y aprobada en Madrid a 4 de abril de 1684.

Don Fermín de Sarasa. [rúbrica]

Hágase. Madrid a 4 de abril de 1684. [f. 48v]

Alviti reseña como autores de ese manuscrito a “Luis de Belmonte Bermúdez, due autori non identificati, Sebastián de Alarcón, Pedro Calderón de la Barca (il secondo atto è attribuito a Francisco de Rojas Zorrilla” [2006: 84]. Y, en relación con los muchísimos pasajes recuadrados y/o tachados de la jornada 2ª – algunos de ellos señalados con varios *noes* y *síes*–, apunta la siguiente hipótesis de intervención de la censura:

sono apposte da due grafie diverse: questo fatto e il susseguirsi di due diverse serie di *versos atajados* fanno pensare, in primo luogo, che la commedia sia stata visionata da più di un *aprobador* [...] in secondo luogo, suggeriscono che alla revisione effettuata dalla censura si sia sovrapposta quella di un *autor de comedias*. [2006: 90, n. 12 y 13]

Y, sobre el conjunto del manuscrito, señala Alviti que

la presenza dei frammenti riquadrati testimonia che il codice fu il documento presentato alle autorità per il rilascio dei permessi di rappresentazione [...] Probabilmente il manoscritto fu visionato più volte dagli incaricati dalla censura [2006: 93]

¹ Señala Wilson que “after this false start [on the back of the title-page] we find a similar order repeated on the leaf before that on which the third act begins” [1961: 175].